



Application de location de vélos entre particuliers.

Veillez avoir pris connaissance du document «App concept» avant de consulter cette étude de marché.

étude

Contexte

Si le marché du cycle se caractérise par une croissance régulière ces dernières années, cette apparente régularité est en réalité marquée par de fortes évolutions et des tendances prometteuses.



Le vélo en libre-service (VLS) propose des vélos accessibles dans des stations aux quatre coins de la ville et ne cesse de se déployer dans les métropoles françaises jusqu'à aujourd'hui.

Depuis le début des années 2000, la location de vélos a évolué et a intégré nos zones touristiques, villes et métropoles avec des services dédiés.



En parallèle, le développement d'offres alternatives émerge et séduit de plus en plus d'utilisateurs au quotidien avec les locations longue durée (Métrovélo à Grenoble par exemple) ou de vélos à assistance électrique.



21 millions de vélos sont en circulation en France, pourtant la part du vélo dans les déplacements des Français a chuté de 10 % en 1970 à **2,7 % aujourd'hui** ce qui laisse à penser que de nombreux vélos restent inutilisés.

Cette tendance se confirme en se basant sur un sondage réalisé sur un panel de 131 personnes, où on y conjure qu'**entre 20% et 54% des possesseurs de vélos ne l'utilisent pas** (en fonction de la période).

37% des possesseurs de vélo sont prêts à louer leur vélo et 34% des non-possesseurs sont prêt•e•s à louer un vélo à un•e particulier•e.

D'une manière générale, 57% des personnes sondées sont prêtes à utiliser une application de location de vélos entre particuliers.

Concurrence

Directe



Les points négatifs

- Implantation aléatoire sur le territoire
- Paiement de main à main
- Système de caution par chèque
- Pas d'assurance
- Pas de système de chat
- Pas de profil utilisateur
- Aspect collaboratif peu mis en avant
- Nombreux commentaires négatifs sur le PlayStore et l'Apple Store
- Ergonomie à revoir

Les points positifs

- Nombreux partenaires
- Notoriété dans le Nord-ouest
- Seule dans son domaine

Concurrence

Indirecte

VLS

- + Monopole de la location dans les grandes agglomérations
- Problème de dégradation et de vol important

Gobeebike et limebike

- + Vélo libre-service sans borne
- Vélos déposés n'importe où donc posent un problème pour les villes
- Problèmes de vols et vandalisations

zilok

- + Site de l'occasion entre particuliers
- Non spécialisé dans les vélos
- Pas de recherche spécialisée
- Pas de géolocalisation
- Pas d'application

Cibles

Locataire

Objectif(s)

- Se promener
- Visiter
- Faire une activité

Frein(s)

- Manque d'offre
- Contact avec un local
- Lieu de retrait/dépos
- Besoin de plusieurs vélos

Motivation(s)

- Location longue durée
- Contact avec un local
- Variété de types de vélos
- Aspect écologique
- Aspect économique



Nadia 26 / Julie 29

Traductrice et auxiliaire de vie sociale. Elles aiment voyager, se promener et vivre des moments de partage.



Batistin 57

Directeur de communication, 2 enfants. Il aime les travaux manuels et découvrir sa région.

Cibles

Propriétaire

Objectif(s)

- Rentabiliser son vélo
- Créer du contact
- Rendre service

Frein(s)

- Peur du vol
- Risque de dégradation
- Perte de temps

Motivation(s)

- Gain financier
- Contact humain
- Moment de partage

La différenciation avec les autres acteurs du marché va se baser principalement sur l'aspect sécuritaire et l'ergonomie du service.

Le principal frein étant la peur de se faire voler ou dégrader son vélo, il faudra savoir rassurer les utilisateurs•rices sur cet aspect.

D'un point de vue ergonomique, il faudra **proposer une interface optimisée** avec **des fonctionnalités innovantes** pour faciliter les démarches de l'utilisateur•rice et le/la motiver, *notamment avec de la géolocalisation, un système de paiement en ligne, de la gamification ou encore des profils utilisateurs poussés.*